



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0239/16-11
Датум: 24.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Војислава Матића из Зрењанина, дана 24.07.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Војислав Матић поступио супротно одредби чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције у вези са чл. 33. ст. 2. тач. 3. Закона о спорту, на тај начин што је до 01.02.2017. године истовремено вршио јавну функцију председника Надзорног одбора Покрајинског завода за спорт и медицину спорта, Нови Сад и дужност члана Надзорног одбора Спортског савеза Војводине,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Војислав Матић да се убудуће у свему придржава Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Против Војислава Матића, ранијег председника Надзорног одбора Покрајинског завода за спорт и медицину спорта, Нови Сад (у даљем тексту: Завод), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији) у вези са чл. 33. ст. 2. тач. 3. Закона о спорту ("Службени гласник РС", бр. 10/16), јер је уз јавну функцију председника Надзорног одбора Завода истовремено обављао дужност члана Надзорног одбора Спортског савеза Војводине (у даљем тексту: Савез).

Изјашњавајући се поводом обавештења о покретању поступка, именовани је навео да је 01.02.2017. године разрешен са јавне функције председника Надзорног одбора Завода, за чије вршење није примао накнаду, и истовремено је указао на одредбу чл. 180. Закона о спорту.

Увидом у решења Покрајинске владе бр. 022-24/2014 од 29.01.2014. године и бр. 022-79/2017 од 01.02.2017. године утврђено је да је Војислав Матић у периоду од

29.01.2014. године до 01.02.2017. године вршио јавну функцију председника Надзорног одбора Завода.

Увидом на интернет презентацију Савеза утврђено је да Војислав Матић обавља дужност члана надзорног одбора тог савеза, што именовани није оспорио.

Одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији, прописана је обавеза функционера да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе.

Одредбом чл. 33. ст. 2. тач. 3. Закона о спорту, који је почео да се примењује од 16.02.2016 године, прописано је да члан управе спортске организације не може бити лице које врши јавну функцију.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именованог у којем указује на одредбу чл. 180. Закона о спорту, с обзиром на то да се ове одредбе не односе на примену чл. 33. ст. 2. тач. 3. Закона о спорту, а да се овај поступак управо односи на поступање функционера супротно одредби чл. 33. ст. 2. тач. 3. овог закона. Такође, без утицаја је навод именованог да за вршење јавне функције председника Надзорног одбора Савеза није примао накнаду, с обзиром на то да се обавезе прописане одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији односе на све функционере без обзира на то да ли примају накнаду или не.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање, оцењено је да је именовани истовременим вршењем јавне функције председника Надзорног одбора Завода и обављањем дужности члана Надзорног одбора Савеза, поступио супротно одредби чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији у вези са чл. 33. ст. 2. тач. 3. Закона о спорту.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи функционеру, узета је у обзир чињеница да је именованом 01.02.2017. године престала јавна функција председника Надзорног одбора Завода, па је оцењено да се изреченом мером упозорења у конкретном случају испуњава сврха закона и да се њоме може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава закона, због чега је одлучено као у диспозитиву овог решења на основу одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић

Доставити:

- именованом
- архиви